



Notulen MR 4

15 januari 2024

Aanwezig	Anne, Hylke, Indira, Isabel, John, Josine, Lennaert, Marijke, Niels, Sander, Sigo, Suzanne
Aanwezig van het MT	Denny, Petra, Ton
Opening	18:10 uur
Sluiting	20:55 uur

Deel 1 en 2:

Opening en mededelingen voorzitter

- De voorzitter heet iedereen welkom;
- Het medezeggenschapsreglement blijft onveranderd. Er was dus geen aanleiding het stuk op de agenda te zetten;
- De update burgerschapsonderwijs is inhoudelijk niet nodig. Er zijn nog wel steeds uitdagingen in de uitvoerbaarheid: het onderwijs komt bijvoorbeeld niet altijd bij elke docent even goed van de grond. De burgerschapsgroep gaat hierover eerst weer met directie in gesprek;
- LHs neemt namens de MR plaats in de adviesraad voor het Supreme College. RWI neemt het voortouw voor de organisatie van deze adviesraad;
- De notulen van MR2 en MR3 zijn goedgekeurd.

Mededelingen directie

- De formatievorming voor het nieuwe schooljaar gaat van start (januaribrief zal verstuurd worden). Uitdagingen: Supreme College, vacatures worden SVOK-breed uitgezet;
- Ontwikkelingen rondom Supreme College: van februari t/m juli gaat er een interim conector voor drie dagen per week aan de slag op JPT. Zij neemt gericht een aantal taken over;
- Het proces rondom het functieboek komt nog steeds moeilijk op gang. Ton neemt nu plaats in de werkgroep over de vormgeving van dit functieboek om op de voorgang positieve invloed uit te oefenen;
- Er gaat een werkgroep aan de slag om na te denken over het telefoongebruik vanaf schooljaar 2425.

Leerlingenstatuut

- Er is door de leerlingen gekeken naar het leerlingenstatuut;
- Graag toevoegen: leerling aanwezig bij planning jaaragenda, zodat er naar de belangen van de leerling gekeken kan worden;

Akkoord

- Aanpassen: 18.2: dit punt is niet concreet genoeg. Met name 'gangbare sociale omgangsvormen'. Niet helemaal duidelijk wat hiermee bedoeld wordt. Gaat het over bijvoorbeeld petten en jassen tijdens de les of over zomerkleding die niet passend zou kunnen zijn in een schoolsetting? Bij punt 18.6 staat dat het niet discriminerend of beledigend mag zijn. Zou deze beschrijving dan toereikend zijn?;

Een verwijzing naar schoolregels over bijvoorbeeld petten/jassen zou eventueel wenselijk kunnen zijn. We kijken samen verder naar een passende formulering.

- Het is niet voor elke leerling duidelijk dat er bij bijvoorbeeld ongewenste intimiteiten contact gezocht kan worden met een interne contactpersoon. Is het een idee om dit op een heldere manier te delen met de leerlingen op JPT-Leerlingnet? Deze vraag stelt het DB tijdens de nabespreking van de MR;

Wordt vervolgd.

- Waarom wordt voor 3 havo en 3 vwo wel een uitgevallen les opgevangen, maar in 3 mavo niet? Dit is bovenbouw, maar de leerlingen hebben dezelfde leeftijd als een leerling uit 3 havo en 3 vwo; *Er is discussie over het inzetten van stand-byuren per jaarlaag. Dit gesprek vindt verder plaats tijdens het volgende MT.*

- Suggestie om het leerlingenstatuut ook op JPT-LeerlingNet te zetten.

Wordt vervolgd.

- De procedure (punt 2) moet herzien worden. Klopt deze op deze manier (nog)?

Revitalisering JPTeaching: plan voor blok 1

- Er wordt veel gesproken over hoe belangrijk blok 1 is, maar in de praktijk vinden veel leerlingen het te vroeg en komen ze niet. Waarom niet blok 1 verplicht maken, zodat de dag standaard start om 8.15 uur?;

De grondslag van blok 1 blijft hetzelfde, maar leerlingen die verwacht worden om te komen, moeten wel komen en daar zal op worden gestuurd. De leerlingen die niet verplicht worden, zijn ook welkom.

- Wordt de plek van blok 1 in het dagrooster heroverwogen?

Met de schoolplangroep is nog een aantal keer gesproken over het moment. Het meest voor de hand liggend is om blok 1 te houden van 8.15 uur tot 9.00 uur. Dit onder andere vanwege de organiseerbaarheid van het rooster, de mentoruren en het gewenste tijdstip om dergelijke lessen te geven.

- Wat is de hoeveelheid leerlingen waar jullie naar zouden streven qua participanten van blok 1?;

Voor de capaciteit van bijvoorbeeld tien docenten die ingezet worden, zou het fijn zijn dat er ook een maximaal aantal leerlingen kan komen, zodat leerlingen genoeg aandacht kunnen krijgen tijdens de blokken 1.

Dit gesprek wordt vervolgd

- Wanneer noemen we dit plan een succes? Zou het gekoppeld kunnen worden aan resultaten?

Nadruk op evaluatiemogelijkheid hiervoor;

De cultuur van onderzoeksmatig werken past hier goed bij. We kijken naar een goed moment om te kunnen meten of we succesvol of minder succesvol zijn (na het eerste jaar, na anderhalf jaar). Wordt vervolgd, dus.

- Er gaat veel tijd naar leesvaardigheid, zou het niet belangrijk zijn ook aandacht te besteden aan schrijfvaardigheid?;

Waarschijnlijk wordt bedoeld: lees- én schrijfvaardigheid. Dit staat er nu niet. Wordt nader gesproken over de invulling hiervan (met de sectie Nederlands).

- Er komt veel werk te liggen op het bordje van de kernvakken. Ligt hier een rol voor RMr om taken te verdelen, een doorlopende leerlijn te creëren met collega's verspreid uit alle secties, etc.?

Er worden al wat gesprekken gevoerd over de werving van nieuw personeel voor volgend schooljaar.

Het valt niet direct in de opdracht van RMr. Hij is vooral bezig met plannen en interventies dit schooljaar. Er zou dus een gesprek gevoerd moeten worden met teamleiders over een aanpak. RMr zou hier wel een voorstel voor kunnen doen bij teamleiders.

- Blok 1 bestaat nu uit 45 minuten. Blijft dit zo?

Ja.

Examenresultaten: voortgang ondernomen acties (met DRK)

- Leidraad voor de presentatie is het document dat we aan het begin van het schooljaar onder ogen kregen. De ondernomen acties worden groen gemarkeerd. Een greep uit de acties die liepen of nog steeds lopen:

- Verplichte blokken 1 met cijfer onder 6,0 (kwam helaas later op start dan gewenst);

- Terugkoppeling gezakte kandidaten: leerlingen leggen de oorzaak van het zakken vaak bij zichzelf. Daarnaast kwam aan het licht dat PTA-cijfers die gehaald worden in het voorexamenjaar een langdurig negatief effect kunnen hebben op de cijfers, omdat leerlingen het belang er nog niet echt van inzien.

- Plan van aanpak ingevuld met de leerlingen (doelstellingen genoteerd), tijdens de driehoeksgesprekken met ouders komt het plan van aanpak terug voor de opvolging ervan.
- Doel was om snel leerlingen in beeld te krijgen die op uitvallen staan, maar in de praktijk is het lastig om al na een paar weken inzicht te krijgen in wat een leerling kan.
- De huiswerkklas vindt elke vrijdagmiddag plaats en deze wordt druk bezocht. Niet alle collega's maken gebruik van de huiswerkklas (leerlingen erheen sturen of surveilleren).
- Proefexamen Nederlands en Engels afgenomen in 5h en 6v, daarna voor Nederlands blokken 1 bij onvoldoende resultaat of twijfel. Leerlingen mogen zich ook vrijwillig aanmelden voor extra blok 1 tot voorjaarsvakantie.
- Examentrainingen bij Ruim Voldoende worden als positief ervaren door leerlingen. Nu een keuze gemaakt voor vakken op basis van analyse van de resultaten van SE-1 en na SE-2 wordt opnieuw gekeken voor welke vakken dit wordt aangeboden ter voorbereiding op SE-3.
- Training voor het geven van examentrainingen aan docenten is lastig te vinden. Voor de talen is dit gelukt iets te vinden, maar voor de bèta- en gammavakken nog niet.
- De applicatie Mr Chad is niet in gebruik genomen. Daar zit een kostenplaatje aan verbonden en deze liggen te hoog. Er is voor gekozen om het budget in te zetten voor examentrainingen.
- De vergaderingen zullen anders vormgegeven gaan worden, dit is onderwerp van gesprek. De nadruk op de cijfers zal verschuiven naar de nadruk op de leerling qua motivatie/aanpak studie.
- Idee om het plan van aanpak-document per leerjaar op maat te maken.

Deel 3:

Inventarisatie rondvraag

- Zijn er mogelijkheden om de contactpersoon meer zichtbaar te maken voor de leerlingen? Het voorstel is dan om het volledige leerlingenstatuut op JPT-LeerlingNet te zetten; *Yvonne of Jeroen hiervoor benaderen. PDK gaat aan de vertrouwenspersoon vragen of diegene iets wil typen wat of intranet gezet kan worden.*
- Hoe verhouden de Pisa-resultaten op het gebied van lees- en rekenvaardigheden zich met de leerlingen op onze school? *Ton gaat hiermee aan de slag.*
- Een rondvraag over de nieuwe conrector. Door haar komst is de schoolleiding van JPT uitgebreid met 0.6 fte. Supreme is namelijk officieel onderdeel van JPT. Mijn vraag is: kan dit zomaar? Wat zijn eigenlijk de regels over uitbreiding van de schoolleiding? *Het is geen uitbreiding van onze directie. Iemand gaat naar een andere plek en wij hebben een nieuw iemand nodig op die plek. De bekostiging gaat vanuit het SVOK. Supreme en het JPT hebben aparte potten hiervoor. De extra kosten (want een interim is duurder) gaan ook naar het Supreme.*
- Is er door de directie al gekeken naar de nog openstaande vragen n.a.v. het budget (zie notulen MR3)? *Nee, excuses. Ton gaat hiermee aan de slag.*