

|                      |                                                                                                                                    |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aanwezig:            | Henri, Josine, Larissa, Lennaert, Lisette, Marijke, Natalia, Raissa, Sonja (tot 18.30 uur), Stijn, Suzanne (tot 19.15 uur), Tineke |
| Aanwezig van het MT: | Ton, Petra en René (tot 19.00 uur)                                                                                                 |
| Opening              | 16:30 uur                                                                                                                          |
| Sluiting             | 19.25 uur                                                                                                                          |

### **1. Mededelingen voorzitter**

- a. Notulen MR8 worden goedgekeurd.
- b. Formatieplan: lijst met lesreducerende taken. Vragen zijn gesteld aan de directie.  
Antwoorden:
  - a. Basisvaardigheden: waarom minder en hoe ingedeeld? Nu nog onduidelijk, mede omdat de coördinator ziek is. 10 oktober wordt dit vervolgd.
  - b. EdTech: minder uren dan het jaar hiervoor. Wordt nu vooral betaald uit schoolspecifieke taken in plaats van lesreductie.
  - c. Datacoaches: ook verminderd, waarom (van 4 naar 2)? het was een pilot en deze is geëvalueerd. 2 coaches zijn nodig en er is sprake van een bezuiniging.
- c. PTA's: alle PTA's zijn gecontroleerd en akkoord bevonden. Eén probleem bij Wiskunde A op SCN in verband met deelname aan een pilot. Bij dit nieuwe programma vervallen de oude PTA's die eerder zijn gemaakt. Daar zijn fouten gemaakt in de communicatie, o.a. door te zeggen dat de toets komt te vervallen en daarom niet herkanst hoeft te worden. Het PTA is nog niet klaar, dus hier kunnen we nog niet over stemmen. Het gaat om 15 leerlingen (niet iedereen heeft vorig jaar wiskunde A gevolgd). We moeten wachten tot de examencommissie de benodigde stukken aanlevert. Daarom is er nu geen compleet PTA van SCN. Er zal waarschijnlijk een onlinebijeenkomst komen om over het PTA van vwo wiskunde A op Supreme te kunnen stemmen.
- d. Jaarverslag MR: na MR 8 zijn ouders en voorzitter nog bezig geweest met de vrijwillige ouderbijdrage en de resultaten hiervan zijn niet meer in een MR-vergadering besproken. Er mist eigenlijk iets in het jaarverslag over de vrijwillige ouderbijdrage. We stemmen onder voorwaarde dat er wat over de ouderbijdrage in het verslag komt.

### **2. Mededelingen directie**

- a. Samenstelling directie: de directie bestond tot de zomervakantie uit 4 personen. Dit schooljaar bestaat de directie uit 3 personen; taken van de vertrokken conrector worden verdeeld onder de huidige directieleden, ook met het oog op bezuinigingen.
- b. Examenresultaten na tijdvak 2: mavo 89%, havo 80%, vwo 88%. SCN: havo 100% vwo 75%. Wat betreft JPT: niet tevreden, niet ontevreden. Met name de havo zou wel beter mogen.

- c. Onrust in Heemskerk en Beverwijk. Dit heeft ertoe geleid dat scholen in deze plaatsen gesloten moesten worden. Bonhoeffer en JPT liggen buiten deze regio en bleven open. Wel extra (ook onzichtbare) maatregelen genomen. In het weekend is uitgebreid contact geweest met directie, politie en gemeente. De onrust onder leerlingen in de regio is er nog wel. In de lessen wordt aandacht besteed aan het gebeuren en de filmpjes die rondgaan op sociale media.
- d. In de zomervakantie is SCN verhuisd naar de tweede verdieping van het B-gebouw van het JPT. Er wordt de komende maanden nog geïnventariseerd wat er ontbreekt en wat er nog beter kan.

### 3. Examenreglementen JPT

- a. Artikel 57 is recentelijk nog aangepast door de examencommissie. Er is nu een lijst toegevoegd voor leerlingen die doubleren.
- b. Artikel 57, lid 1: “De rector beslist of het verzoek wordt gehonoreerd”. Is dit een formaliteit? *Directie zou dit moeten nazoeken. Waarschijnlijk wel.*
- c. Artikel 57, lid 1: Bij BSM is er een toets die eventueel zou kunnen blijven staan als leerlingen doubleren. Bij D&P zouden er ook onderdelen kunnen zijn die niet opnieuw gedaan hoeven te worden. Misschien is dit bij andere vakken ook wel van toepassing. Is hier over nagedacht? Waarom is er niet een lijst opgesteld zoals bij 1 voor vakken waar leerlingen die doubleren/afstromen vrijstelling voor kunnen krijgen? *Directie weet niet waarom zo’n lijst er niet is en zal hierover met de examencommissie in overleg gaan. Met een lijst met daarin minimaal behaalde resultaten wordt het voor iedereen duidelijk wat wel en niet kan. Voor nu zou er een algemene formulering in kunnen dat er maatwerk mogelijk is in overleg met docent, teamleider en examencommissie. DB overlegt dit na deze vergadering met de directie.*
- d. Artikel 52, lid 1: er zijn geen herkansingen meer voor de laatste toetsweek van de voorexamenklassen. Er zitten wel nog steeds PTA’s in de laatste periode (omdat de vakken aan hebben gegeven dat het niet anders kan. O.a. 6v ak, inf, na). Wat is de reden dat er geen herkansingsmogelijkheid meer is? Of: is er werkelijk geen andere mogelijkheid om de lesstof een periode eerder te toetsen? *Voorbeeld wordt gegeven van 4h geschiedenis: PTA in periode 4 dat niet te herkansen is. Opgemerkt dat dit gek voelt. Herkansing na de zomervakantie is niet mogelijk omdat dan de bevorderingsvergadering al is geweest. Twijfel over de wenselijkheid om de bevorderingsvergadering te doen op basis van het gehaalde cijfer en na de vakantie alsnog een herkansingsmogelijkheid aan te bieden. Gesprek met secties over PTA’s in de laatste periode zou wel kunnen. Opnieuw de vraag aan Ben Groot hierover stellen? Of in gesprek met teamleider en sectieleider/docent van het betreffende vak?*

### 4. Bevorderingsnormen JPT

- a. Bij GC stond dat een 4 niet dubbel meetelt in tekortpunten. Deze opmerking is in de aanpassing weggelaten. Hoe zit het nu met de tekort- dan wel compensatiepunten? *Oplossing zit in de wijziging van 1 woord in de voetnoot: het woord ‘dus’ moet daar vervangen worden door het woord ‘alleen’. Op deze manier telt GC wel dubbel mee in het gemiddelde cijfer, maar niet dubbel in de tekort- of compensatiepunten.*

- b. Bij de overgang van 2v naar 3v staat een formulering die onduidelijk is. Wordt bedoeld: het gemiddelde onder 1 en 2 samen? Het staat op andere plekken duidelijker geformuleerd. *Het gaat inderdaad om het gemiddelde van 1 en 2 samen. Dit moet op meer plekken gedaan worden. Deze formulering gaat overgenomen worden om misverstanden te voorkomen.*
- c. Waarom is de kernvakkenregeling van 4h naar 5h anders geformuleerd dan de kernvakkenregeling van 5v naar 6v, terwijl er wel hetzelfde staat? *Ja, dat is bijzonder. Moet eigenlijk worden aangepast.*
- d. Overgangsregeling van de voorexamenklassen is anders dan de slaag-zakregeling. Waarom? 4h naar 5h en van 5v naar 6v is soepeler, van 3m naar 4m is strenger. Wat is de reden hiervoor? *Niet iets om nu aan te passen. Maar als je zoekt naar verklaringen van de examenresultaten, dan is dit wellicht wel iets interessants om op een later tijdstip te bespreken. In de loop van dit najaar wordt dit in het MT nog een keer onder de loep genomen (met het oog op volgend schooljaar).*
- e. Algemeen: taal en opmaak klopt niet altijd.

## 5. Schoolgids JPT

- a. Er is op school ook een juniorgids. Deze wordt gebruikt bij voorlichtingen. Moet hierover ook ingestemd worden door de MR? *Het is een informatiebrochure voor leerlingen uit groep 8. Hoeft niet in stemming te worden gebracht omdat het marketingmateriaal is.*
- b. Blok 1: op de voorlichtingsavond van de brugklas werd verteld dat leerlingen zich hiervoor kunnen inschrijven. Teamleider zegt dat er na de herfstvakantie weer blokken 1 gaan starten. Hoe zit het nu eigenlijk met het geven van blokken 1? Hier is veel onduidelijkheid over. *Er komt zeker weer een blok 1, ongewijzigd t.o.v. vorig schooljaar. Praktische invulling moet nog worden geduid (als het goed is binnen 2 weken). Update 11-11-2025: de blokken 1 zijn ingeroosterd en verwerkt in de jaartaken (Foleta).*
- c. Op pagina 6 staat 'al onze leerlingen doen buitenland ervaring op', maar dit klopt niet. *Directie gaat hier naar kijken.*
- d. De overstap van 2v naar 3v en van 5h naar 5v SCN staat nog actief in de schoolgids op pagina 38. *Er is inderdaad over gesproken dat het vreemd zou zijn als er werving zou zijn voor het Supreme. Hier wordt nog naar gekeken.*
- e. Toelating: we laten alleen leerlingen toe als we óók kunnen voldoen aan de ondersteuningsbehoeften. Zou dat kunnen worden toegevoegd? *Ja!*
- f. p.5 naamgeving zorgcoördinator klopt niet meer, moet zijn ondersteuningscoördinator. *Wordt met directie besproken/overlegd/geactualiseerd.*
- g. Dagindeling in 3 blokken? *Dat is inderdaad niet meer, maar wel de metafoor van de boom.*
- h. JPTeaching en visie lijken niet overeen te komen met het schoolplan, met name bij de visie en in paragraaf 2.1. *De formuleringen in de schoolgids zijn verouderd, maar sommige dingen nog wel correct. Er wordt nog naar gekeken.*
- i. "Gewoon goed en betekenisvol onderwijs" – waar komt dit vandaan? *Het woord 'betekenisvol' gaat eruit.*

- j. Bij de brugklas wordt Jennifer helemaal niet meer genoemd. Waarom niet? *Juist vanwege de praktijk en de verwachting dat dit dit jaar ook nog zo zal zijn, is ervoor gekozen om de naam van Fleur te noemen en niet die van Jennifer.*
- k. Josine heeft nog een stuk tekst gemaild over het stuk over de zorg wat aangepast moet worden. *Wordt met directie besproken.*
- l. Rome als reis in 5v staat er nog in. *Moet aangepast worden.*
- m. Misschien moet de schoolgids nog een keer in zijn geheel goed nagelopen worden? Ook niet alle jaartallen kloppen.

## 6. Schoolgids Supreme

Voorstel: wachten op adviesraad van SCN. Daarna stemmen. Jaartal schoolgids klopt niet. *Akkoord.*

## 7. Schoolplan Supreme

- a. René geeft presentatie hierover.

SCN: Uniek onderwijsconcept, toekomstgericht en innovatief! Naamsbekendheid belangrijk; vaak hebben ouders (nog) geen idee wat het SCN inhoudt. Daar zijn de komende jaren nog stappen te zetten in het PR-beleid. “Doe wat andere scholen niet doen” zal hierin leidend zijn.

Uniek: pedagogiek en didactiek.

- Supreme Learner Profile opgesteld (voor leerlingen én docenten).
- Inquiry-based learning; de basis van onze didactiek om de aandacht van de leerlingen te behouden.
- Ontwikkelingsgericht/procesgericht.

ACT: action, citizenship, transformation. Al deze onderdelen zitten verwerkt in het onderwijsconcept.

Toekomst: Programme Development Plans (waar kan je verbeteren en hoe kan je dat het beste implementeren?). Aandachtspunt: aansluiting MYP op vwo. Scale up: van 15 naar 135 leerlingen → vraagt ook meer iedereen. Evaluation visit vanuit IB: grote evaluatie.

- b. Foto is verouderd (schoolplan en schoolgids)

## 8. Stemmingen

### a. Stemming jaarverslag MR

Voor: 12

Tegen: 0

### b. Stemming schoolgids JPT (online)

### c. Stemming schoolgids SCN (online, na adviesraad)

### d. Stemming bevorderingsnormen

Voor: 10

Tegen: 0

**e. Stemming schoolplan SCN**

Voor: 10

Tegen: 0

**f. Stemming examenreglement JPT (online)**

**g. Stemming examenreglement SCN (online)**

**9. Rondvraag**

- Frequentie bijeenkomsten leerlingenraad (→ uitzoeken wie er in de leerlingenraad zit)
- Er wordt meer drukte ervaren op de gangen; leerlingen staan echt stil/vast op trappen. Geen handige situatie, soms zelfs wat gevaarlijk. Zouden we kunnen nadenken over een mogelijke oplossing hiervoor?
- Wie houdt de website inhoudelijk bij? Er staat verouderde informatie op namelijk.
- MR8 moet nog worden gepubliceerd
- Het zou fijn zijn als het percentage van hoeveel mensen de ouderbijdrage betaald heeft gedeeld wordt met de MR als dit bekend is.
- Hoe zit het met blok 1 en hoe wordt dit vergoed? En hoe wordt hierover gecommuniceerd naar ouders, leerlingen en personeel? *Update 11-11-2025: de blokken 1 zijn ingeroosterd en verwerkt in de jaartaken (Foleta).*
- TOA's voor Supreme; waarom is er onwil om ook voor Supreme te werken?
- Informatica wordt nu niet gegeven in 4v en 4h. Gaat er actief nog gezocht worden naar een nieuwe docent of sterft het een stille dood? (Dan zou het een wijziging in de lessentabel zijn en dan moet erover gestemd worden).
- Supreme wiskunde A. Daar is een pilot gestart dit schooljaar. Voldoen we daarbij aan de voorwaarden die het SLO stelt aan de pilot? Bijv. 2 docenten erop, de uren die docenten krijgen, het PTA. En is er al nagedacht over hoe het beschikbaar gestelde geld daarvoor besteed gaat worden?

**Te doen:**

- Suzanne: voor MR2 in jaarverslag MR een stukje opnemen over de vrijwillige ouderbijdrage
- Algemene opmerking: in de stukken zitten veel opmaak-, spellings- en actualiseringsfouten.
- DB: punt 3c (algemene formulering in examenreglement) met directie bespreken.
- DB: punt 3d (wel PTA in periode 4, geen herkansing mogelijk): gesprek met Ben Groot en/of teamleider en/of sectie(leider) plannen voor het volgende schooljaar?