

Aanwezig:	Henri, Josine, Larissa, Lennaert, Lisette, Marijke, Natalia, Raissa, Sonja, Stijn, Suzanne en Tineke
Aanwezig van het MT:	Ton, Petra en René
Opening	18.00 uur
Sluiting	20.58 uur

Deel 1

1. Mededelingen voorzitter

- Notulen MR4 en MR5 worden goedgekeurd.
- Verkiezingen GMR: voor zowel de leerlingen als docenten is er één kandidaat. We hoeven niet te stemmen. Het worden: Caroline Blaas (docent) en Giorgos Spyrou (leerling), onder voorbehoud dat Yara slaagt.
- MR reglement: de wijziging gaat om de stemprocedure. Daarnaast zijn er nog 2 onjuistheden gecorrigeerd.
- Werkgroep bevorderingsnormen: stand van zaken is dat deze worden herzien. Er staat een vervolgspraak op de agenda, dan wordt ook bekeken wanneer dit in de MR kan worden besproken (na een korte presentatie van een teamleider).
- D&P enquête: in 4 mavo is de enquête onder leerlingen afgenomen. Resultaten komen nog.

Deel 2

2. Mededelingen directie

- Aanmeldingen
 - o JPT: 290 (verwachting 280)
 - o SCN: 40
 - o BC: 292 (vooral door minder aanmeldingen bij Castor. Dalí lijkt hier ook van te profiteren)
 - o SVOK algemeen: vergelijkbaar met het vorige schooljaar. Marktaandeel min of meer gelijk.
- Personeel. Teamleiders voor brugklas en bovenbouw vwo zijn aangesteld. Fleur Kamphuijs voor de brugklas en Isabelle Jager voor de bovenbouw vwo. Er waren zes kandidaten voor LD en hieruit zijn twee mensen benoemd. Voor de LC-procedure waren er acht kandidaten en hieruit zijn er zes benoemd.
- Formatieplan. Op alle locaties is een aardig goede aanmelding. Door de flexibele schil lijkt de personele bezetting relatief makkelijk te zijn. Soms is er sprake van een kleine vacature (0,3/0,4 FTE) en dan wordt er ook aangegeven dat er op een andere locatie ook een (kleine) baan beschikbaar is.

- Huisvesting SCN: door de groei van SCN is de noodzaak om met de gemeente op korte termijn verder te praten nóg urgenter. Aankomend schooljaar zou het nog passen op het JPT, maar niet meer in het aantal lokalen dat er nu ter beschikking is gesteld voor SCN.

3. Financieel moment II

- Wat is er gesneuveld waardoor we nu positief uitkomen?
Wij zijn niet direct een ander beleid gaan voeren. De berekening op SVOK-niveau bleek niet accuraat te zijn. NB. Onderhoud van het gebouw valt hier niet onder, maar onder het MJOP.
- Ouderbijdrage: welk potje is niet uitgegeven? (Handig om dit naast het staatje van eind vorig schooljaar te leggen waar precies instaat welke jaarlaag hoeveel geld krijgt).
Handig om hier de details van op te vragen.
- Wat zijn 'JII-toetsen'? (Wij hebben Cito?)
Wij hebben geen idee. Inderdaad hebben wij Cito toetsen. We schatten in dat dit een typerfout is vanuit de financiële afdeling.
- Waarom staat counselor bij sectiebudget? Of wordt er iets anders bedoeld?
Ook hiervan hebben wij geen idee. We hebben de neiging dat deze counselor bij een ander budget zou moeten staan (personeel). Dat zou vervolgens leiden tot een mindere overschrijding van het sectiebudget, maar voor het totaal van het JPT zou het geen verschil uitmaken. We hebben hierover een opmerking gemaakt bij de controller en laten het verder zo.
- Wat is een verklaring voor het feit dat er minder expats op het SCN zijn? SCN is lastig online te vinden als internationale school.
Bij de nieuwe 40 leerlingen zitten ook nu weinig nieuwkomers. Wel wat leerlingen bij wie Nederlands niet de thuistaal is. Er komen nog 3 gesprekken met internationale leerlingen. Aantal nieuwkomers blijft gelijk in aantal; aantal Nederlandse leerlingen groeit juist. Let op: een expat is niet altijd gelijk aan een nieuwkomer wat betreft de bekostiging.
- Hoe beheers je de personele kosten op SCN?
Ook het SCN werkt volgens de normering zoals die binnen SVOK worden gehanteerd (b.v. uitgangspunt 1fte OP op 18 leerlingen, etc.). Ook het SCN heeft de opdracht om een zogeheten "0"-begroting aan te leveren.

4. Herziening organisatiestructuur

- Wat is nu de rol van een mentorbegeleider? Deze ontbreekt nu (nog) in het ingekomen stuk.
De mentorbegeleiders zitten (al) in de werkgroep 'leerlingcoördinatie/-begeleiding'.
- Er gaat ook het een en ander veranderen in de zorg- en ondersteuningsstructuur. Waar zien we deze veranderingen?
Er zullen wat verschuivingen zijn in aantal uren, ook afhankelijk van waar de problematiek is, maar er zal verder weinig veranderen. Wellicht dat er per afdeling een mentorbegeleider komt.
- Sectieleiders: in hoeverre nemen zij taken over van teamleiders? En in hoeverre mag een sectieleider nog taken verdelen naar de sectieleden? In de bijeenkomst werd gezegd dat

het niet wenselijk is als taken worden verdeeld. Wordt deze verandering gedragen door de sectieleiders?

Van een sectieleider verwachten we eigenlijk al jaren veel, met name op het onderwijskundige. In het verleden deed een sectieleider vooral praktische klusjes, maar we willen naar een meer inhoudelijke begeleiding/coaching van een sectie. We willen nu vooral expliciet maken wat we verwachten van een sectieleider en hier naartoe groeien. Er zal ook meer moeten worden gekeken naar de uitvoering van de taak van sectieleider; in hoeverre voldoet deze persoon aan de inhoudelijk gestelde eisen?

- Gaan de aantallen blokken 1 (o.a. vakinhoudelijk, EF en stressreductie) niet ten onder door de nieuwe werkgroepen als je denkt aan de uren die mensen moeten draaien?
Het eenvoudige antwoord hierop is "nee". We hebben dit in scope.
- Personeelsgeleding gaat na de meivakantie met directie een afspraak inplannen (MR6.1) om de stand van zaken te bespreken. Belangrijk voor ons is om de input van o.a. sectieleiders mee te nemen.

Dat is prima!

5. Mentoraat

- Hoe zit het met tijd en (over)belasting van de mentoren? Er lijkt alleen maar meer bij te komen namelijk.
We houden dit scherp in de gaten. Met het creëren van een duidelijker profiel voor de mentoren (inclusief mentoraat-programma) hopen we dit goed te kunnen monitoren.
- Extra aanmeldingen voor de zorg n.a.v. afgenomen enquête in brugklas en derde klas.
Dit is voor ons een belangrijk punt van aandacht. De mentale ontwikkeling van de nieuwe generaties leerlingen vergt aandacht. We zullen hier scherp op blijven inzetten.
- Er is behoefte aan een doorlopend (!) mentorprogramma. Dit geldt ook voor het SCN. Er zijn grote verschillen in het mentoraat. Dat is (te) persoonsgebonden.
Daar zijn wij het mee eens. Eén van de nieuwe werkgroepen is een werkgroep die aan de slag moet met een doorlopend mentoraatprogramma.
- Is dit een onderdeel voor een werkgroep?
Ja. Hier komt een aparte werkgroep voor.
- Hebben mentoren scholing nodig op het gebied van bijvoorbeeld executieve functies?
Wij hebben ook deze indruk. Daarom komt er ook een aparte werkgroep executieve functies, die hieraan aandacht moet gaan geven.
- Het onderzoeken van het welbevinden van leerlingen is stap 1, maar weten mentoren wat je vervolgens moet doen als het niet goed gaat?
Dat zal per mentor waarschijnlijk verschillen. Gelukkig hebben we ook expertise bij mentorbegeleiders. Maar het is natuurlijk wel een punt van aandacht waarmee wij als school iets moeten, maar mogelijk ook op SVOK-niveau.
- Is het niet te vroeg om te verankeren/borgen?
Ja, mogelijk wel. Er zijn nog een aantal elementen die we willen oppakken voordat we echt kunnen verankeren en borgen.

6. Leerling- en oudertevredenheidsonderzoek

- Variatie in de les scoort niet hoog. Verschil tussen docenten. Leerlingen missen de relevantie van het onderwijs. → Wat is de benchmark?
Directie ook.
- Blijkbaar zijn er docenten die leerlingen niet goed vinden. Heeft de directie dit in de gaten en zo ja, wat wordt hier mee gedaan? Let op: er zijn altijd persoonlijke voorkeuren!
We denken dat we hier voor een belangrijk deel zicht op hebben, vooral de teamleiders. Interventies worden gepleegd.
- Leerlingenparticipatie: hoe kunnen we dit vergroten zodat leerlingen zich meer gezien en gehoord voelen?
We moeten hier sowieso iets mee gaan doen, kijk alleen al naar de leerlingenraden. Ook ideeën opdoen bij SCN (leerlingen organiseren zelf activiteiten).
- Uitjes/excursies buiten de lessen om scoort ook laag. Wat kunnen we hieraan doen?
Het antwoord hierop heeft zowel een kwantitatief element als een kwalitatief element. We zullen hierover met de secties en de werkgroepen in gesprek gaan om te kijken welke mogelijkheden er op dit vlak liggen.
- Kortom: hoe gaan we de 'slechte punten' aanpakken?
We gaan dit bespreken in het MT. Sommige onderdelen zitten in de voorgenomen werkgroepen (didactiek van het lesuur bijvoorbeeld).
- SCN: Ctouch-schermen werken niet goed.
Gaan we achteraan.

7. Evaluatie telefoonbeleid

- We willen graag een keer op de agenda hebben over wat we willen met AI.
Oké!
- Heroverweging gebruik van laptop: buiten school is de prikkel om sociale media te gebruiken heel groot. In de les kunnen leerlingen via hun laptop op sociale media. Het gebruik hiervan op de laptop is groter geworden. Is het wenselijk om richtlijnen/regels op te stellen voor het gebruik van laptops in de les of willen we dat docenten hier zelf beslissingen over nemen? Hoe kunnen we leerlingen leren om verantwoord gebruik te maken van een device?
Hier moeten we als school goed over gaan nadenken en spreken. Op dit moment hebben we hier niet een eenduidig antwoord op.
- Hoe is het telefoonbeleid bij andere scholen in de stichting?
Wij waren de initiator binnen het SVOK. De andere scholen zijn ons hierin gevolgd en doen ongeveer vergelijkbare ervaringen op. In vergelijking met andere scholen doen wij wel het meest met digitale leermiddelen. Willen we door met laptopgebruik, dan zouden we ook nog kunnen nadenken over het gebruik van laptop onder beheer van school.

Deel 3

Concept jaaragenda

- Wanneer vinden de gesprekken met vakdocenten plaats?
Staan er nog niet in i.v.m. overleg decanaat over de pakketkeuze.
- JPTijd na de toetsweek? Is dat wenselijk?

Deze zal duidelijk worden gelabeld, bijvoorbeeld als sectietijd of werkgroepentijd om te voorkomen dat collega's het idee zouden kunnen krijgen dat ze kunnen nakijken in deze tijd.

- In een eerdere versie stonden de toetsen voor een vakantie gepland. Dat is nu niet meer het geval. Waarom niet?

We moeten letten op het PTA dat op 1 oktober goedgekeurd moet worden. Daarom kan je niet op bijvoorbeeld 5 oktober een toetsweek laten starten i.v.m. wijzigingen.

Daarnaast heb je weinig weken lestijd i.c.m. groepsdynamiek. Ten slotte werd ook de vierde periode langer.

- Is het handiger om de leerlingbesprekingen te verplaatsen naar week 41 i.p.v. week 39?
Dit willen teamleiders heel graag,

- Is het mogelijk om in week 40 en/of 41 een 40 minutenrooster in te stellen zodat mentoren niet pas na 16.15 uur kunnen starten met gesprekken?

Nee.

- Van donderdag 1 t/m woensdag 7 juli zijn leerlingen lesvrij. Alleen op donderdag 8 juli komen leerlingen nog naar school om het rapport op te halen. Waarom zou je niet een week eerder op vakantie gaan?

Hier moet nog het inleveren van de boeken komen te staan. En de afsluiting schooljaar kan pas plaatsvinden als de rapportvergaderingen zijn geweest. Die komen ook op deze dagen.

- Op vrijdag 9 juli staat dat leerlingen en collega's vrij zijn. Een dag eerder vakantie dus?
Collega's zijn niet vrij, dat is een foutje. Alleen leerlingen zijn vrij.

- De herkansingen van 4h, 4v en 5v staan nu gepland op 12 en 13 mei. Is het mogelijk om hier een weekend tussen te plannen?

Dan wordt het gelijk een week later in verband met Pinksteren. Eerder kan niet door de meivakantie. En verspreiden over 3 dagen: dan zijn er ook 3 dagen geen lessen. Dat is wat veel. Als je 3 ochtenden plant, dan heb je over het algemeen weinig lessen over in de middag. En leerlingen komen dan wellicht ook gewoon niet.

- Zijn de prognosebesprekingen uit week 19 voor het onderwijzend personeel?

Dit is nog wat onduidelijk. Wellicht inderdaad met het hele team.

- In week 16 staat JPTeens gepland. Komt dit niet in de knel met het afnemen van het proefexamen voor examenkandidaten?

Wellicht gaat JPTeens naar het Kennemertheater. Verder zullen we het in ons achterhoofd houden zodat dit geen conflict oplevert.

- Waar staat de specifiek gelabelde werktijd voor werkgroepen en secties?

Gaat nog gebeuren!

- Driehoeksgesprekken in week 40? Is dat wenselijk? Zou je hier wellicht een verschil kunnen aanbrengen tussen onder- en bovenbouwklassen? Of dat je een keuze aanbiedt tussen week 40 of week 47/48?

Dit zal worden besproken met de teamleiders. Vooral met het idee dat de examenklassen later kunnen komen op driehoeksgesprek (als je zou willen, mág je wel in week 40 kunnen komen)

- Leerlingen: als een toetsweek op vrijdag na de vakantie begint (en die donderdag ervoor is een lesvrije dag) en je hebt bijvoorbeeld alleen wiskunde op donderdag en vrijdag, dan

heb je voor de vakantie al één van je laatste wiskundelessen gehad. Een hele week na de vakantie is dan wel prettiger.

Denk ook aan de mogelijkheid van blok 1 om vragen te stellen. Als je dit verplaatst naar de maandag, dan krijg je hetzelfde als in PTA-week 2. Dat is ook niet wenselijk. Daarbij vallen er dan op de dinsdag heel veel lessen uit.

- Er vallen met de huidige planning veel vrijdagen uit.
Op vrijdag werken ook de minste mensen, dus dat veroorzaakt weinig lesuitval.
- De PTA in periode 3: de inhaalweek is later dan nu. Je zou hem verwachten in week 14. Hij staat nu in week 15.
Dit is gedaan om docenten lucht te geven.
- Week 13: activiteitenweek én inhaalperiode. Kan dat wel?
Even goed overleggen met de roostermakers.
- JPT-opdracht leerlingen: truc van BC gejat. Dan telt het als onderwijstijd. Gaat de werkdruk van docenten hier niet mee omhoog? En wat voor opdracht is dat? Is het zinvol etc.?
Er zijn bijvoorbeeld burgerschapsopdrachten die gedaan moeten worden. Dit zijn ideale dagen om leerlingen hieraan te laten werken. Werkdrukzaken: heeft de aandacht.
- Halloween schoolfeest valt nu in de toetsweek. Dit is ongunstig, omdat 4 mavo en 3 mavo dit organiseren.
Deze datum hebben we niet specifiek doorgekregen. Dan moet het feest naar een andere week, de toetsweek kan niet worden verplaatst. Het vermijden van toetsen voor 3 en 4 mavo op donderdag en vrijdag kan niet worden gegarandeerd. Het kan ook zijn dat de toetsperiode later begint voor hen. Dit heeft te maken met roosters, lokalen etc. en die zijn in deze fase van het jaar nog niet bekend.

Stemming MR-reglement

Voor: 12

Tegen: 0

Rondvraag

1. Als er wijzigingen zijn in de jaaragenda gedurende het schooljaar, kan dat dan op bijvoorbeeld intranet geplaatst worden en niet alleen in het logboekbestand?
Petra gaat hier met Jennifer over praten.
2. Er is niet echt antwoord gekomen op het beleid over wie er meegaat met de reizen. Misschien kan dit meegenomen worden in de werkgroepen?
Ja, goed plan.
3. Is de takenlijst van dit schooljaar opgesteld?
Er is een Excel-bestand van de teamleiders, maar die is wisselend ingevuld door de teamleiders. Op basis van dit bestand is een vergelijking niet mogelijk. Veel werkgroepen en schoolspecifieke taken komen overeen.
4. De ondersteuningsplanraad zoekt nog een ouder van een Castricumse school. Wie zou dit willen doen? Is het mogelijk om dit te versturen via de JPT-app? Sonja vraagt dit aan de OR.